

ہدایت نامہ کارروائی مقدمات دیوانی

For Library
Law ?

مؤلف

عدالت عالیہ ثانی کورٹ کلکتہ

Hidayat nāmah Kārvāī

حکومت

Madadmat-i dīvānī

باجازت عدالت موصوف

بالوسیختہ بی اے منصف منظر مگر ضلع سہارنپور

نے

تحریر کیا مع شرح و نظائر متعلقہ کارروائی دیگر

۱۸۷۶ء

مطبع بھارت ہندو علیگڑھ میں باہتمام بالوطولام

وماوہو پر شاد صا طبع ہوا

K

Bengal. High Court of
Judicature

B4663H5

Hidayat namah karva'i
muqaddamat-i divani

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

ہدایت نامہ کارروائی مقدمات دیوانی

For Library
Law ?

موصوفہ

عدالت العالیہ ثانی کورٹ کلکتہ

Hidayat nāmah Kārvāsi

جسکو

muqaddimat-i divāni

باجازت عدالت موصوف

بالوسیختہ بی اے منصف مظفر نگر ضلع سہارنپور

نے

ترجمہ کیا مسہ شرح و نظائر متعلقہ کارروائی کورٹ

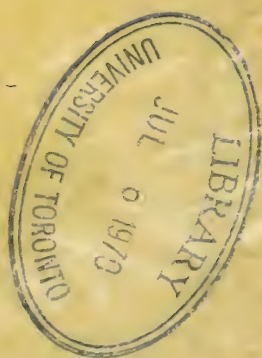
شمار ۶

مطبع بچتر بندھو علیگڑھ سین باجھتام بالوطولام

و مادہ جو پر شاد صا لمبع ہوا

K

B4663 H5



وہیاحہ



کتاب مذکور میں انراٹل مسٹر صاحب بہادر جج عدالت عالیہ ٹی
 کورٹ کلکتہ نے بطور لکچر کے تالیف کی تھی مگر بوجہ ہونے مفید عام کے
 عدالت موصوف نے کتاب مذکور کو اپنے اتمام سے متابع کرا کے جملہ
 عدالتہا سے ماتحت میں بھیجا اور منجملہ سرکرات کے اوسے ہی ایک سرکلر
 قرار دیا میں نے ترجمہ کتاب مذکور حسب اجازت عدالت موصوف کے کتاب
 اور صرف ترجمہ ہے نہیں بلکہ بوجہ راجع ہونے ایکٹ ۱۰۱۷ء کی بجائے
 دفعات ایکٹ ۸۹ء دفعات ایکٹ مذکور قائم کردی ہیں اور نیز تعریف
 ضروری مثل بناء، خاصیت و استحقاق نالش و پلڈنگس وغیرہ اکثر نظائر
 حال متعلقہ کارروائی زیادہ کردی ہیں کتاب مذکور پنج حصوں میں منقسم ہے
 حصہ اول کارروائی قبل سماعت مقدمہ سے متعلق ہے کہ اوسمیں وقت
 گذرنے موافق دعویٰ سے تا تحریر تحقیقات جملہ کارروائی عدالت کا ذکر ہے
 حصہ دوم میں سماعت مقدمہ کا ذکر ہے اور اوسمیں طرز لینے اٹھما گوانان

اور کر کے تقریر اور اجراء مکیش و غور نسبت وقت شہادت زبانی
و دستاویزی کے خوبی تصریح کی گئی ہے حصہ سوم اجراء و ڈگری سے
متعلق ہے اوس میں نسبت تحریر کرنے و ڈگریات و دیگر مباحثات کہ جو وقت
گزرنے درخواست اجراء و تصفیہ تعداد و اصلاحات کی پیش ہوئی ہیں
تصریح کی گئی ہے حصہ چہارم متعلق اپیل سے ہے حصہ پنجم میں قاعدہ
نیوٹنل انتہیات الف و بے کا ذکر ہے اس قدر حصہ اہل عمل کو نہایت
مفید ہے اس تحریر سے واضح ہو گا کہ یہ کتاب صرف حکام اور وکلاء
لیئے ہے مفید نہیں ہے بلکہ امیدواران و کالت کو بھی مفید ہے
اور اگر اسپر کا محققہ عمل درآمد کیا جاوے تو وہ غلطیان جو اکثر کارروائی
میں عدالتوں میں فصل کے ہوتی ہیں عموماً نہ ہونگے اور گوا ایک شہادت
پر تصریح میں لیکن اونسے اس کتاب کی خوبی اور فوائد میں مطلق فرق نہیں
آتا مثلاً گوا ایک بذاتین یہ لکھا ہے کہ تحقیقات کس کس کا غرض سے قائم
ہوئی جائے ہیں مگر یہ نہیں لکھا کہ عدالت ہر کاغذ پر کی طرح سے نوکر کے
کس امور کو شامل تحقیق کرے اور کس کو نہ کرے اس طرح پر گوا قانون و
گواہ سے اونسے سوالات پوچھنے کی نسبت جو نہیں پوچھی جاسکتی محاکمہ
لکھی ہے مگر یہ نہیں لکھا کہ کی طرح پر اور تقریر کی طرح پر شروع ہوئی
جائے اور ہر قسم کی شہادت پر حاکم عدالت کو کی طرح غور کرنا چاہیے

اور شہادت زبانی کے بمقابلہ شہادت دستاویزی کیا قوت
 ہے امیدواران و کالت کے لئے یہ کتاب کلید قفل امیدواران
 مفید ہے کہ برجہ کارروائی میں اکثر لوگ بوجہ عدم وقفیت
 تحریر کرنے تفصیلات درست کی و نیز دیگر کارروائی کے ناکامیاب
 ہو جاتے ہیں انکو اس سے بہت مدد ملے گی اس ترجمہ کی قیمت بہت
 کم اس واسطے رکھی گئی ہے کہ ہر شخص اسکو خرید سکے اپنے نفع ذاتی سے
 مقصود نہیں انکو مدد ملنا بھی اپنا نفع ذاتی ہے فقط

العصی
 راقم بندہ بیچنا تمہاری ای نصف

ہدایت واسطے کارروائی مقدمہ دہائی

(۱) جب کوئی عرضی دعویٰ عدالت میں پیش کیا جاوے تو حاکم عدالت کو جسکے روبرو وہ پیش ہو جائے کہ اسے خوب غور سے دیکھے اور انہیں انکے اطمینان کلی اس بات میں حاصل کرے کہ عرضی دعویٰ سے صاف اور صریح بناء و مخاصمت پیدا ہوتی ہے یا نہیں اور حاکم مذکور کو یہ بھی دیکھنا لازمی ہے کہ عرضی دعویٰ میں مدعیان کا اشتغال میجا تو نہیں ہے عرضی دعویٰ میں یہ ظاہر ہونا چاہیے کہ اگر ایک سے زیادہ اشخاص بطور مدعیان کے نالشی ہوں تو ان سب کو (نہ صرف ان میں سے چند) وہ اسحقاق جسکے مقدمہ میں چارہ جوئی کیجاوے پیدا ہوتا ہے یا نہیں

نقطہ بناء و مخاصمت میں امر شامل ہے جو واسطے ثابت کرنے دعویٰ مدعی ضرور ادراجم ہو اور نیز وہ جملہ امور جو واسطے پیدا کرنے اسحقاق نالشی کے خواہ وہ از طرف مدعی یا شخص ثالث کے وقوع میں آوین ضرور ہوں متلاصق

سعادہ کرنا یا اسکی عدم تمیل بناء و مخاصمت نہیں کہلاتی بلکہ ان میں سے ہر ایک بناء و مخاصمت کا ایک جزو ہے — اس طرح پر وہ بدل جو مدعی علیہ کے اقرار کے عوض میں دیا گیا ہو یا پورا کرنا کسی شرط کا یا واقع ہونا کسی امر کا

اگر جملہ اشخاص کہ جو اس استحقاق کے مستحق ہوں کہ جس کے انحراف نالاش دائر ہوئی ہے یکجہا نالاش کرنے پر متفق ہو سکیں تو اس امر کا عرضی دعویٰ میں ذکر ہونا چاہئے اور وجہ انکار کی اگر معلوم ہو تو تحریر ہونی ضرور ہے اور اُن اشخاص کو جو نالاش کرنے سے انکار کرتے مدعا علیہم قرار دینا چاہئے مگر عرضی دعویٰ میں اُن مدعا علیہ کے مقابلہ میں دادرسی چاہی جاوے اور دیگر مدعا علیہ کے امتیاز ہونا چاہئے اور جبکہ جملہ مدعا علیہم اول الذکر کے نسبت دادرسی یکساں نہ تو ہر مدعا علیہ کی نسبت جو چارہ جوئی کی جاوے اس کی نوعیت کا بھی اظہار ہونا ضرور ہے — علاوہ بریں عرضی دعویٰ سے یہ بھی واضح ہونا ضرور ہے کہ بنا و محاصمت حسکی مدعی نالاش کرتا ہے کل مدعا علیہم یا اُن اشخاص سے جنکی وہ قائم مقام ہیں

دفعہ ۲۸

حبیب استحقاق نالاش مدعی بنی ہے جزو بنا و محاصمت متصور ہوتا ہے — واضح ہو کہ مدعی کا استحقاق نالاش بنا و محاصمت سے بالکل مختلف ہے کیونکہ بنا و محاصمت تو وہ چیز ہے جو استحقاق مدعی کے خلاف ہے اور جس سے وہ عدالت میں نالاش کر نیکیو مجبور ہوا برخلاف اسکے استحقاق نالاش ثبوت اس امر کا ہے کہ اس سے مدعی کو عدالت میں چارہ جوئی کر نیکی وجہ کافی حاصل ہو اظہار (مقدمہ برج لال رائے — بنام کھتر رائے متر — فیصلہ جات اجلاس

کسی نہ کسی قدر متعلق ہے۔ اگر وجہہ نالش بمقابلہ ایک مدعا علیہ کی وجہہ نالش بمقابلہ دوسرے مدعا علیہ سے اصل میں مختلف ہو تو عرضی دعویٰ بسبب نقص متعدد و الیاء سوئی کی ناقص تصور ہوگا واسطے ترمیم کے مدعی کو واپس ہونا چاہیئے۔ مدعی کا بیان تحریری خبر و عرضی دعویٰ نہیں ہونا چاہیئے۔ سو اسی اور منتظر کے جنگو مدعی نے فریق ثانی قرار دیا ہو اور کوئی شخص نحر احکام مندرجہ دفعہ ۳ ضابطہ دیوانی کے شامل مقدمہ نہیں ہو سکتا اور وہ اخترا جو عدالت کو اس دفعہ کی رو سے دیا گیا ہے صرف وقت سماعت مقدمہ کے محل میں آسکتا ہے اور جب بھی صرف اس صورت میں کہ جب واقعات مقدمہ سے جو منکشف ہوئے ہوں واضح ہوتا ہو کہ اگر مقدمہ بحیثیت موجودہ قائم رہے تو نتیجہ مقدمہ کا اثر استحقاق متعلق مقدمہ اور ان اشخاص غیر حاضر ہر سو کا مگر یہ اختیار کمتر کام میں لانا چاہیئے کیونکہ کسی شخص کے استحقاق موجودہ ہر کہ جو اسکو کسی جاہداد کی نسبت فی الواقع حاصل ہوئی

لا امل عدالت العالمیہ ٹائی کورٹ کا کیسہ ۶۱۲۶ بمعدیہ کیلی۔ بنام فرسیر مسٹر جسٹس گنڈی صاحب نے یہ تجویز کیا کہ صرف عدم تحصیل معاہدہ سے منتظر نالش نہیں کہلاتا بلکہ چند واقعات جو ثابت کرنے ضرور ہوں (انڈین لاپورٹ جلد ۶)

مقدمہ کی ڈگری سے جسمین وہ فریق نہ ہو عموماً اثر نہیں ہو سکتا۔
 ثالثاً ثبات بابت تقسیم یا بابت اثبات حق ہوا رہ یا واسطے زمین کی
 یا انعام کا رہن یا بیعوت یا انتظام جائیداد یا انفساخ شرکت وغیرہ کا
 درست طور پر ادسوقت تک تصفیہ نہیں ہو سکتا جب تک کل
 اشخاص جنکو معاملہ متنازعہ سے تعلق ہو شامل مقدمہ نہوں اور
 خاص منشاء دفعہ ۴ کا یہ ہے کہ اگر مدعی نے فریق ضروری
 کو شامل نہ کیا ہو تو عدالت کو شامل کرنے فریق ضروری کا اختیار
 مگر اس دفعہ کی رو سے جیسا کہ عموماً مقدمات میں ہوتا ہے
 عدالت مجاز اس امر کی نہیں ہے کہ اشخاص غیر کو ادنیٰ درجہ
 پر شامل مقدمہ کرے الا با دی النظر میں اس امر کے ثابت ہونے
 پر کہ اولاً مقدمہ میں شامل ہونا ضرور ہے۔

اصول اسکا یہ ہے کہ جملہ اشخاص شامل مقدمہ ہونے چاہیے جنکو معاملہ
 اور نتیجہ مقدمہ سے انصافاً یا ظاہراً تعلق ہو (ملاحظہ کرو انکیوی جو رس پرورد
 اسٹوری صاحب کی)۔ بموجب دفعہ ۴۔ ایکٹ ۱۸۵۷ء کے کوئی
 شخص شامل مقدمہ نہیں ہو سکتا تا وقتیکہ اسکو کوئی استحقاق یا تعلق
 دعویٰ مقدمہ سے نہ ہو یا جبہ نتیجہ مقدمہ کا موثر ہوگا (بمقدمہ کیوں گناہ
 برسنوکار چٹرجی جلد ۲۔ انڈین لارپورٹ کلکتہ صفحہ ۴۴۴)۔

جب مقدمہ واسطے قائم کر لے امور تصفیہ طلب کے پیش ہو
 تو عدالت کو چاہیے کہ عرضی دعویٰ اور بیان تحریری مدعی کو
 دوبارہ غور سے دیکھے اور عام بیانیہ و بیانات جدا کرے جو واسطے
 بناء خصمت مدعی کے ضروری ہوں ایسے بیان بہت تھوڑے ہونگے
 پہر عدالت کو چاہیے کہ مدعا علیہ کے بیان تحریری پر غور کرے
 اور یہ دیکھے کہ منحلہ بیانات مدعی کی کون ایسے بیان ہیں کہ جو بیان
 تحریری میں ضمناً یا کسی اور طرح پر تسلیم نہیں کیئے گئے ہیں نیز
 اگر عرضی دعویٰ کے وہ بیانات اہم کہ جن سے انکار ہونا معلوم ہو یا جنکو
 مدعا علیہ تسلیم نہ کرے بطور سوالات کے تحریری ہوں تو یہ وہ امور تفتیح
 طلب متعلقہ واقعات ہونگے کہ جن پر مدعی کا دعویٰ مبنی ہے
 پہر عدالت پر لازم ہے کہ مدعا علیہ کے بیان تحریری پر واسطے
 بیانات اہم کے (اگر کوئی ہوں) غور کرے کہ جیسے مدعی دعویٰ
 میں کہہ مدعا علیہ اوس سے منکر نہ ہو تغیر آتا ہو اور مدعی کی بناء
 خصمت کا عدم ہوتی ہو پس اگر یہ بیانات بطور سوالات
 کے تحریری ہوں تو یہ وہ امور تفتیح طلب ہونگے کہ جن پر اصل میں
 دشواری ثابت ہونے دعویٰ کے جواب دہی مدعا علیہ مبنی
 ہوگی۔

۲
 دعوہ کا دعویہ
 صابطہ دیوانی

اگر بیانات بیان تحریری کے غیر محدود ہوں تو عدالت چاہئے
 کہ صحت کے ساتھ یہ معلوم کرے کہ فیما بین فریقین کون
 کون امور متنازعہ فیہ ہیں بذریعہ اظہار فریقین یا استفسار
 اونکے وکلاء کے یا کسی اور شخص کے کہ جو حالات مقدمہ سے
 واقف ہو یا بذریعہ طلب کرنے ترمیم بیان تحریری کے بذریعہ
 تحقیقات میں امور متنازعہ فیہ کا صحت کے ساتھ بیان ہونا
 ضرور ہے اور یہ صحت صرف اس وقت حاصل ہو سکتی ہے
 کہ جب فریقین کے بیان تحریری کی صحت پر استدلال کیا جائے
 ۔ پس دو قسم کی تحقیقات جو اس طرح پر پیدا ہونگی وہ تحقیق ہوگی
 کہ جن پر مقدمہ بنی ہوگا اور انہیں سے ہر تحقیق علیحدہ ہے
 نہ کہ بطور جواب دوسرے کے ۔ علاوہ ازیں اگر مناسب
 ہو تو امور متعلقہ واقعات جو امور اہم کے متعلق ہوں وہ بھی
 شامل تحقیق ہونے چاہئیں (۴) اگر مقدمہ میں ایک سے
 زیادہ مدعا علیہ ہوں تو عدالت کو چاہئے کہ ہر تحقیق کے مقابل پر
 نام مدعا علیہ ہوں یا مدعا علیہ کا کہ جسکی اور مدعی کے مقابلہ میں
 ہر امر کہ جو شہادت سے اندر عرضی دعوے کے منقول طور پر شامل ہونا
 معلوم ہوتا ہو شامل تحقیق ہی ہونا چاہئے مگر شرط یہ ہے کہ امر مذکور

دفعہ ۱۳۶ احاطہ

وہ تحقیق پیدا ہوئی ہو تو تحریر کرے جب ایسا کیا جاوے
تو عدالت کو عرضی دعویٰ میں نقص متعدد الباء کا الراء وجود
خوفاً وقت گذرنے عرضی دعویٰ کے نہ معلوم ہوا ہوا سو وقت
ضرور معلوم ہو جاوے گا اور اگر اس وقت عدالت یہ معلوم ہو کہ
مقدمہ میں نقص متعدد الباء ہونے کا ایسا ہے کہ جو موثر مقدمہ
ہو گا تو اس کو خواہے کہ مدعی سے کہے کہ وہ کس بنا و نصیحت
کی نسبت مقدمہ کی سماعت کرانا چاہتا ہے اور باقی حصہ کی نسبت
دست برداری کر نیکی ہدایت کرے وہ نقص متعدد الباء کہ خبر
سے اس طرح پر مقدمہ ناقص ہو جاوے کو نسا ہے یہ امر
صرف سہولیت سماعت پر مبنی ہے مگر اسکے امتحان کے لئے
یہ قاعدہ مقرر ہے کہ ایک مدعا علیہ سے کسی ایسے دعویٰ کے جسمین
ایسی ہیج اور جداگانہ امور متعلق دیگر مدعا علیہ کے شامل ہوں۔

۱۰۔ سب سے اہم ہوا سبابت کا کرنا واسطے کر کے انصاف کی عدالت کا
کام ہے تاکہ مقدمہ مقدمہ بانی و امیر کرنے کا موقع نہ ملے اور یہ صرف اس صورت میں ہو سکتا ہے کہ جب
مدعی ہمارے حکم مناسبت شرائط تحریر تحقیقات مرتبہ اور تحریر تحقیقات مذکور کے عدالت مقدمہ موجود ہوں
اصل امر منافیہ کا تصفیہ کر سکے ۳۔ دار کا داس بنام جامی دس نور الدین اسلحدہ صفحہ ۶
المرطبی سے یا اور طرح تحقیقات جو عدالت قائم کی ہوں ایسے ہوں کہ جسے کل مقدمہ کا تصفیہ ہو سکے تو عدالت کو چاہئے کہ

کہ جسے مدعا علیہ مذکور کو کچھ تعلق نہ ہو جو ابدی کرانا چاہئے
 بروقت تحریر کرنے میں تنقیحات کے عدالت کو چاہئے کہ جملہ تقریریں
 کا اظہار ہو سکے اور اگر قرین صلاحت ہو تو اول سے فریقہ سہری
 اور امور تنقیح طلب کے کہ جنکو وہ واسطے تصفیہ قرار واقعی
 شائعہ کے مناسب سمجھے داخل کرادے۔ بعد تحریر ہونے
 اور تنقیحات کے جو عدالت کی رائے میں مناسب ہوں تقریریں
 کو اختیار ہے کہ کسی تنقیح نامعلوم شدہ کو بذریعہ تحریر کے داخل
 کریں اور اس تحریر عدالت کو تنقیح مذکور کی کیفیت لکھنا لازم ہے
 ۔ مقدمہ کے درست تصفیہ کرنے کا صرف یہ طریقہ ہے کہ بذریعہ
 کے عرضی دعویٰ اور بیان تحریری پر بعد غور کامل کے عدالت کے
 استحقاق نالاش کی اصلیت اخذ کیجیادے اور اکثر حالتوں میں

حاصل نہ کرے بلکہ واسطے تصفیہ اصل امر متنازعہ کے موقع ترمیم یا التواء کا بھی
 مقدمہ ہومان برتاو پانڈے بنام منراج بیوی کنور کم تنقیحات میں وہ
 بیانات اہم شامل ہونے چاہئیں جو واسطے تائید یا رد خواصمت کے ضروری ہوں
 اور جسے مدعا علیہ کو الکار ہو یا جو واسطے تائید یا رد مدعا علیہ کے ضروری ہوں اور
 اسے مدعی کو الکار مو شہادت کے وہ اجراء جو واسطے اس عرض کے پیش

سماعت مقدمہ کے وقت ادسوفٹ سے رفع ہو جاتی ہے کہ جب درست تفتیحات صحت کے ساتھ تحریر ہوتی ہیں بر خلاف اسکے وہ تنقیح جو بطور سلسلہ سولہ امجدہ ہو جیسا کہ اکثر دیکھنے میں آتا ہے تنقیح نہیں کہی جاسکتی ایسی تنقیح سے بھر کالیف وقت سماعت کے اور کچھ نتیجہ پیدا نہیں ہوتا اور ڈبل الیشو یا الیشو بطور جواب کے تحریر کرتے سے عموماً یہ معلوم ہوتا ہے کہ عدالت یہ نہیں دیکھ سکتی کہ درست تنقیح کس طرح اور کس طرف سے پیدا ہوئی ایسی تنقیح جیسے کہ تو ایاد علی مستحق پانے ڈگری کا ہے یا نہیں عم بالکل بے معنی ہے اور اس سے بچنا لازم ہے۔

کیا دین کہ عدالت کسی بیان اہم کی صداقت کو دریافت کرے شامل تنقیح نہ ہونی چاہیے۔ - لطیفہ مقدمہ برج بنام فرزند علی جلد ۳ - صفحہ ۳۰۳ رپورٹ مائی کورٹ الہ آباد مغربی و شمالی بروقت پیش ہونے صابطہ دیوانی جدید کے کونسل واضعان قانون میں یہ کہہ گیا تھا کہ عدالت مائی دیوانی تفتیحات کے تحریر کرنے میں بیانات اہم پر اپنے پائین محدود نہیں رکھی اکثر تفتیحات میں امور متنازعہ شامل ہوتے ہیں اور بعض اوقات تنقیح بہت پیچیدہ ہوتے ہیں اور ایک سے زیادہ بیانات اہم شامل ہوتے ہیں۔

تاریخ پیشی کی اطلاع کہ جس سے فریقین کو ملنے کو اہوں کے حاضر ہونیکا موقع ملے
 بیٹھ بیٹھ جانی چاہیے۔ بہرہ کام فریقین مقدمہ کا ہے کہ سب سے پہلے اپنے
 گواہوں کو عدالت میں حاضر کرین عدالت کو چاہیے کہ طبع گزرنے درخواست کسی
 فریق کے بلنا خیر نہیں بنام گواہان جاری کرے۔ سماعت کی تاریخ جو طریق
 مذکورہ بالا مشہد کچھ دے سوائے وجہ خاص کے تبدیل نہیں ہونی چاہیے
 اور جب تاریخ مذکورہ بلنا ضمانندی فریقین کسی دیگر طور پر تبدیل ہو تو فریق
 سابق اس کے بھی فریقین کو اطلاع ہونی چاہیے۔ مقدمہ کے التواء کے
 لیے یہ عذر کافی نہیں ہے کہ کوئی گواہ مطلوبہ کسی فریق کا حاضر نہیں ہے۔ سماعت
 کہ عدالت کا اندر سے شہادت کے کہ جو قبل شہادت مقدمہ کے ضابطہ تحریر ہونی
 چاہیے اس بات میں اطمینان ہو کہ گواہ غیر حاضر گواہ اہم ہے اور فریق طلبہ
 نے حق الامکان کو شش قرار دانی واسطے حاضر کرنے اس کے کی تھی یہی
 صورتیں اگر عدالت کی یہ رہا ہو کہ دعوت ہونے التواء کے نقصان
 میں خلل آوے عدالت کو اختیار ہے کہ بعد لے شہادت گواہان حاضر کے
 مقدمہ کو ملتوی کرے مگر یہ التواء کے عدالت کو لازم ہے کہ وجہ التواء کی تحریر
 کر کے خرچہ التواء کی نسبت حکم مناب صادر کرے۔ جب کہ یہی
 کہ بیشتر شروع کرنے مقدمہ کے یا اور کسی وقت بعد التواء کے اطمینان کر کے ضرورت ہو
 کہ آیا کسی ضمن یا دیگر حکم نامہ کی تعمیل حسب ضابطہ ہونی یا نہیں تو یہ کو لازم ہے کہ اندر سے

بہرہ
 دفعہ ۹۵۵

شہادت اور نیز اس شخص کی جو اس کے ساتھ اسے لٹا دیتی گئی تھی کر کے حاکم عدالت کو خاص کر یہ یاد رہے کہ مسکن کے دروازہ پر سمن کا حسیان کر دینا موجب دفعہ ۸۰ ضابطہ دیوانی کے تعمیل کافی نہیں الا اور مصورت میں کہ خود مدعا علیہ پر تعمیل کرنے میں کوتاہی معقول بلا کا میابی عمل میں آچکی ہو اور نیز یہ کہ مدعا علیہ دراصل اس مکان میں رہتا ہوتا ہے سب سرائے شہادت سے ثابت ہوئی جاہلین پیشتر اس کے کہ حاکم عدالت کا درست طور پر اس بارہ میں اطمینان ہو کہ تعمیل سمن کی حسب ضابطہ ہوگئی یا نہیں۔ اگر وہ شخص حسیہ تعمیل کرنا سمن کا منظور ہو سوا۔ اس مکان کے جسکی لٹا دیتی کی گئی ہے اور کہیں ہو تو افسر بریدہ سمن کو لازم ہے کہ یا تو اسکو تلاش کرے یا کہ موجب دفعہ ۸۰ ضابطہ دیوانی کے سمن کو واپس کرے مگر پیشتر اس کے کہ کوئی مقدمہ یک طرفہ شروع ہو تعمیل ہونا سمن کا حسب ضابطہ ثابت ہونا چاہیے۔

واسطے اس امر کے کہ تعمیل سمن کی کافی ہوگئی یہ ضرور ہے کہ مدعا علیہ اس مکان میں اسطور پر رہتا ہو کہ جس بہ غلب ہو کہ اطلاق تعمیل سمن مدعا علیہ کو سوجا دیگی یہ نہ ہو سکتا ہے کہ مدعا علیہ کی سکونت ایسی ہو کہ جس سے عدالت کو اختیار سماعت نالش پر حاصل ہوتا ہو مگر تعمیل سمن کے کافی نہ ہو بلکہ بحث واقعات کی ہے کہ ہو یا نہ ہو این تمام بہوی سن کون ٹائی کوٹ پورٹ

کارروائی سماعت مقدمہ

(۱۰) جب ایک دفعہ سماعت مقدمہ کی شروع ہو جاوے تو جگر کسی جہہ خاص کے بعد کو اوسمین وقفہ نہونا چاہئے بلکہ اگر ضرور ہو تو ماتحتیاً روز بروز جای پہنا چاہئے جب کہ کسی کہ روز شروع سماعت تبدیل ہو یا کہ بعد شروع ہو نیکی مقدمہ ملتی ہو تو حکم تبدیلی یا التوا مع وجہ اوس حکم کے علیحدہ کاغذ پر صاف صاف تحریر ہونا چاہئے اور حاکم عدالت صنادیکندہ حکم کے اوس پر دستخط مع تاریخ صدور حکم تحریر ہونا لازم ہے۔

(۱۱) مقدمہ اس طرح پر شروع ہونا چاہئے کہ وہ فریق حسبہ بار ثبوت ہو اور جو اوسوقت کے لئے فریق ثبوت کنندہ قرار دیا جاوے حالات مقدمہ کو حسبہ اور کی بنا و محضمت یا جو ابدی بنی ہو بیان کرے اور ادنی واقعات کا جنکو وہ شہادت سے ثابت کرنے پر آمادہ ہے خلاصہ کہے۔ واقعات جو اس طرح پر بیان ہوں معقول طور پر اوس فریق کے

کیفیت ظہری یا ظہری تعمیل سمن کے لئے کافی نہیں ہے۔ مقدمہ (اوتی

جندروت نام اسکامن صاحب ٹائی کوٹ پورٹ جلد ۳ صفحہ ۱۱۔

دفعہ ۱۵۴ ضمن ۳ دفعہ ۱۷۴۔ دفعہ ۸۰ ضابطہ دیوانی۔

پلینڈنگس یعنی عرضی دعوی یا بیان تحریری کے مطابق سولے
 چاہئے کیونکہ کوئی فریق اون واقعات مقدمہ سے جو اس نے
 شامل کر لئے ہوں اور جس کے نزدیک فریق ثانی آمادہ ہو
 وقت سماعت مقدمہ کے واقعات مختلفہ کو ثابت نہیں کر سکتا
 اور وہ واقعات جو قابل ثبوت ہوں سب بلکہ اس مقدمہ کا وہ
 جزو اعظم ہونی چاہئے کہ جس کو اس کے فریق مخالف نے اپنی
 عرضی دعوی یا بیان تحریری میں تسلیم کیا ہو اور اگر تحقیقات
 درست قائم ہوئی ہوں گے تو اونہیں وہ واقعات مجتمع یا دیگر
 بیان کرنے اپنے مقدمہ کے فریق ثابت کنندہ کو چاہئے

(۴۲)

کہ اپنے گواہوں کا سلسلہ وار اظہار کرے اور بذریعہ ^{السوال}
 جنکا طرز موصل الی المقصود نہ ہو گواہ سے مقدمہ کے کل واقعات
 اہم کہ جن کو وہ اپنے علم ذاتی سے بیان کر سکتا ہو جان کرے

منشأ و پلینڈنگس کا یہ ہے کہ خلاصہ کرنے کے ذریعہ سے اصل امور متنازعہ فیما بین فریقین
 دریافت ہو جائیں تاکہ اون امور کی نسبت کہ جو متنازعہ نہیں بخت نہ ہوں یا دے اور اسکا
 نتیجہ بتا دے کہ حاکم عدالت کے روبرو اصل امر متنازعہ فیما بین فریقین پیش ہوں اور بحاضر
 اور تکلیف جو کہ دایرہ شہادت اور غیر متنازعہ فیہ کے درمیان آتی ہو جائے (ملاحظہ کرو بریل کا
 ملاحظہ کرو دفعہ ۴۸ قانون شہادت نمبر ۱۵۸)

فقہہ
(۱۳۳)

گواہ سے عام طور پر یہ کہنا کہ جو کچھ وہ جانتا ہے بیان کرے
یا کہ واقعات مقدمہ بیان کرے عموماً نہ ہونا چاہئے کیونکہ گواہ کو
اوس سے تعلیمی قضیہ کے بیان کرنے کا موقع ملتا ہے گواہ سے
سوالات فریق طلب کنندہ یا اوس کے وکیل کو کرنا چاہئے سوالات
نسریع الفہم اور اسطر حکے ہوں کہ اونکے ذریعہ سے گواہ جب قدر
سلسلہ وار ممکن ہو کل واقعات متعلقہ امر متنازعہ فیہ کو جتنا اوس
علم ذاتی ہو بیان کر سکے لیکن کسی امر متنازعہ پر سوالات مذکور سے
نہوئے چاہئیں کہ جس سے گواہ کو جواب معلوم ہوتا ہو اور نہ ایسے ہونے
چاہئیں کہ جس سے گواہ شخص یا ہر کے کسی نتیجہ عقلیہ یا نتیجہ واقعات
کو یا کسی ایرقینی کو سمجھا اوس کے کہ جو اوسنے اصل میں دیکھا ہو بیان کرنے کا
موقع ملے اسی طرح ہر فرق ثانی کو گواہ سے سوالات جرح کرنے چاہئے
مگر ایسی حالت میں سوالات موصول فی المقصود کرنے کی اجازت دینا چاہئے کسی سے ران کو

شہاد گواہ کا یہ کہنا کہ مدعی کا تو میں ہمیشہ سے چہارم حصہ پر قابض ہوتا رہا ہے
اور میں اس کا تو میں جب سے ہوش ہوا ہے کاشتکار ہوں اور میرا باپ
بھی پہلے مجھے کاشتکار تھا اس سبب سے میں جانتا ہوں — یا یہ کہنا کہ میں
مدعی کی کوٹھی میں محسوس ہوں اور مدعا علیہ وہاں یہاں گن شدہ امین ہوں اور
چار سٹولوں پر سمٹ کر کے چنانچہ عدالت نے خدیاں گواہ کو دیکھ لائیں اور اسے دستخط کی سزا

اول مجاز اس بات کا ہے کہ گواہ سے سوال مکرر کر کے سب سے صحت
 اور واقعات کی کرے کہ جو اس نے بجا اب سوالات فریق ثانی ناکافی
 طور پر بیان کیے ہوں اور نیز واسطے انکشاف اول واقعات فریق
 کہ جو اس کو سوچمائے گئے ہوں اور شہادت میں داخل کیے گئے ہوں
 — جبکہ گواہ کا اظہار اول اور اظہار از طرف فریق ثانی اور اظہار
 مکرر از طرف فریق اول ہوتا ہو حاکم عدالت کو چاہئے کہ عموماً دخل نہ دے
 سوائے اس صورت کے کہ جہاں سوالات کو صاف اور درست
 طور پر کرنا اور گواہ سے نادرست سوال کو روکنا اور صحیح جواب لینا
 مناسب ہو اگر سوالات گواہ سے معقول طور پر ہوئے ہوں گے تو حاکم عدالت
 بلحاظ واقعات آہم کے گواہ کی حقیقت سے بخوبی واقف ہو جاوے گا
 اور اس وقت حاکم عدالت اگر مناسب سمجھے تو گواہ سے کوئی سوال جو
 اس کی رائے میں مناسب ہو کرے اظہار صرف اول گواہوں کا جو حسب
 دفعہ ۱۴۵ و ۱۴۶ احکام دلوائل کے مطلوبہ عدالت ہوں عدالت

ایسے بیانات بجائے اسکے کہ اول امور پر مبنی ہوں جہاں گواہ کو ذاتی علم ہو وہ نتائج میں
 جو گواہ نے واقعات غیر منکشف شدہ سے لگائے ہیں اور گواہ میں بہت موثر ہو
 ہوتے ہیں مگر حاکم عدالت کو چاہئے کہ اوپر اسے مبنی نہ کرے —
 چنانچہ مثال اول میں گواہ کو اول واقعات پر جو اس نے خود دیکھے ہوں اور

جنو لینا چاہئے اور بعد لینے اظہار کے فریقین مقدمہ سے کوئی
فریق چاہئے تو اس گواہ سے سوالات جرح کر سکتا ہے
اور بعد ختم ہونے سوالات جرح کے اگر عدالت مناسب سمجھے
تو گواہ سے حسب قواعد مرقوم بالا سوالات مکرر کرے (۱۴)
دستاویز یا کاغذ جو کوئی فریق اپنے فریق مخالف کے مقابلہ
میں بطور شہادت کے کام میں لانا چاہئے تو اسے چاہئے
کہ دوران ثبوت مقدمہ میں اسے اس شخص سے پیش
کرے۔ اور اگر دستاویز مذکور بموجب ضابطہ دیوا
کے پہلے سے شامل مثل ہو گئی ہو تو مثل مقدمہ سے علیحدہ ہونی
چاہئے اور اگر ایسا نہ ہو تو وہ دستاویز اس فریق سے کہ جسکی حرا

مدعی کا قبضہ طاسر ہوتا ہو محدود کر لینا چاہئے تھا یعنی اس سے ایسی انوریس
دنیا چھانچہ حصہ لگان کا مدعی کو یا تقسیم ہونا لکھا سی گا تو اور مانا چھانچہ حصہ مدعی کا
بیان کرنا چاہئے تھا۔ مثال احوال ذکر میں گواہ سے واقعہ دستخط کو بیان کرنا چاہئے
اور خاص کر اس امر کو کہ اس نے مدعا علیہ کو اول ہندو بات پر دستخط کرنے دیکھا جو اسکو
وقت اظہار کے دیکھ لائی گئیں اور خبر واسطے حوالہ دینے آئندہ کے نشان لگایا گیا۔
اول عام حالتوں میں گواہ کو ایسے عام بیانات کرنا مرفوع نہ دینا چاہئے کہ وہ بیانات بطور تمہید خاص
بیانات کے ہوں۔ (۲) ملاحظہ کرو دفعہ ۱۴۸ قانون شہادت ایکٹ ۱۸۵۷ء
(۲) دفعہ ۱۴۸ قانون شہادت کو دیکھو۔

میں ہو طلب ہو کر پیش ہو۔ یہ امر کہ کوئی دستاویز اس فریق کی
 کہ جسکی طرف سے وہ پیش ہوئی جائے نوکریا گماشتہ کے قبضہ میں ہے
 از خود ایسی وجہ نہیں ہے کہ جس سے بعد القضا میعاد مندرہ دفعہ
 ۴۱۳۴ ضابطہ دلوالی کے اسکو پیش کرنے کی اجازت دیا وے۔
 اگر فریق ثانی دستاویز کی شہادت میں داخل ہونے پر اعتراض کرے
 اور دستاویز بھی ایسی تھو کہ جو قانوناً شہادت میں منظور ہونے کے قابل نہ ہو

۱۲۵۰

واسطے اس غرض کے کہ معاملات متنازعہ میں گواہ کی شہادت کو کیا وثوق ہے
 ۴۴۵ کوئی شخص گواہ کا اظہار اول بلا ضابطہ کرنے اپنے وقت کے کافی طور نہیں
 کر سکتا تا وقتیکہ گواہ کی حیثیت کا بلحاظ حالات مقدمہ کے اسکو علم نہ ہو اور جبکو
 یہ خوب معلوم ہو کہ یہ کون واقعات کی نسبت گواہ اسے علم داتی ہے شہادت دے
 سکتا ہے اور گواہ صرف اول واقعات پر چکا اسکو علم داتی ہو صرف وہ شخص محدود
 کر کہہ سکتا ہے جسکو خود واقعات خبر گواہ بیان کرتا ہو معلوم ہوں اور چونکہ اظہار اول میں
 گواہ سے سوال موصل الی القصد نہیں پوچھی جاسکتی پس گواہ کا اظہار اول لینا اس
 شخص کا جو مقدمہ کی بیرونی عدالت میں کرتا ہو اسے سزا فرض ہے اور حالانکہ ولایت
 میں تو اس امر کو بہت مشکل تصور کرتے ہیں مگر اس ملک میں خاص کر سوچہ مسئلہ ہے
 کہ اگر گواہ میں عموماً عادت ہوتی ہے کہ شروع سے آخر تک کل مقدمہ کو بیان کرنے
 پر آمادہ ہوتا ہے خواہ اسے واقعات میں سے کوئی دیکھے ہوں یا نہ دیکھتے ہوں

تو حاکم عدالت کو چاہیے کہ دستاویز کو داخل شہادت
کرے اور بعد ثبوت کرنے ایسی نشان یا حرف کے جس
سے اس دستاویز کا دوران مقدمہ میں ہمیشہ حوالہ دیا جاوے
حاکم عدالت کو چاہیے کہ اس کو یا اس کے جرم کو کہ جہد فریقین
جانبین پر موائے۔ اگر وقت داخل ہونے دستاویز
فریق ثانی اس کی شہادت میں داخل ہونے کی نسبت اعتراض
کرے تو عموماً دو امر تصفیہ طلب پیدا ہونگے اول یہ کہ دستاویز
آبا اصلی ہے یعنی ایسی ہے جیسا کہ فریق پیش کنندہ اس سے
بیان کرتا ہے اور دوسرے یہ کہ دستاویز مذکور اگر اصلی
ہی ہے تو وہ بمقابلہ اس فریق کے کہ جس کے اوپر اس کا بہتر
ہونا مطلوب ہے قانوناً شہادت میں داخل ہو سکتی ہے یا نہیں
۔ امر آخر الذکر تو صرف لایق بحث ہے مگر امر اول کی

اور مفصل کی عدالتوں میں یہ صرف ایک امر الفا قیہ ہوتا ہے کہ گواہ کا اظہار
اُن امور پر جو اسے اصل میں دیکھے ہوں محدود ہے۔ پس اس سے
عدالت کو خود اول گواہ کا اظہار نہیں لینا چاہیے سوالات جرح سے
چند مطلب حاصل ہوتے ہیں اول یہ کہ عام طور پر نسبت خاص واقعات کے
گواہ لایق اعتبار کے نہیں ہیں دوسرے یہ کہ گواہ کی شہادت کی اصلیت

نسبت اس قدر شہادت نامیدی کہ حقد و فریق پیش کنندہ پیش
کر سکے پیش ہوئی چاہئے اور اگر حاکم عدالت کی یہہہ راے ہو
کہ جو شہادت اس امر میں پیش کی گئی ہے بعد سوالات حرج
کے ایسی ہے کہ جس سے بادی النظر میں دستاویز واقعی ثابت ہوئی
ہو اور عدالت کی یہہہ راے ہو کہ دستاویز مذکور بمقابلہ فریق ثانی
شہادت میں قبول بھی ہو سکے تو اس کو چاہئے کہ دستاویز مذکور
کو اس طور پر برہنہ کرے جیسا کہ قاعدہ اخیر الذکر میں دھورت
نہوئے اعتراض کے لکھا ہے لیکن دستاویز خواہ شہادت میں
مقبول ہو یا نہ ہو اگر جو وقت کہ کوئی گواہ اس کی نسبت کوئی امر
بیان کرے اس پر فوراً اس وقت نشانی کر دینی چاہئے اور اگر
اس طور پر پہلے نشان نہ لگایا گیا ہو تو اس وقت کہ جب حاکم عدالت
اون معاملات کے جن کا اس کو علم دالی ہو قائم ہو جائے تب سے یہہہ کہ گواہ سے
فریق حرج کنندہ کی مفید مطلب امور بیان کرے جائیں - چوتھی یہہہ کہ
گواہ سے اون فعلوں کی تصریح جو فریق حرج کنندہ نے اون کی نسبت بیان کیے ہیں کر لی
جاوے چنانچہ ان میں سے اول امر کی نسبت تو بہت کم گوشش ہوئی چاہئے
گوکہ عدالت ثانی تفصل میں حرج کنندہ کا ہمیشہ یہہہ ہی مشاء ہوتا ہے - بخلاف
اس کے دوم و سوم و چہارم امور کی نسبت کبھی گوشش نہیں ہوتی حالانکہ بلا سوائے ایسی

اوسکی منظوری کی نسبت تصفیہ کرے ضرور نشان کرنا چاہیے۔
 مگر پیشہ اسکے کہ کسی گواہ سے کوئی دستاویز شناخت کرائی جاوے
 اوس گواہ سے عموماً مذکورہ سوالات مناسب کے اوس دستاویز سے واقف
 ہونے کی وجوہات بیان کرانے چاہئیں مثلاً اگر کوئی گواہ کسی کے دستخط
 کی نسبت شہادت دینے کو ہو جیسا کہ اوپر فرض کیا گیا ہے تو اسے
 ایسے واقعات مختصر طور پر بیان کرانے چاہئیں کہ جنکی وجہ سے وہ
 وقت دستخط کرنے کے موقع پر حاضر تھا اور اگر بوجہ وقفیت ذاتی خط
 کسی شخص کے گواہ سے اسکے دستخط کی شناخت کرائی جاوے تو اس
 سے اوس طریقہ کی نسبت کہ جس سے اوسکو اوس دستخط کا علم ہوا مستفسار
 کرنا ضرور ہے یہ اوس فریق کو کرنا چاہیئے کہ جو دستاویز کو ثابت
 کرنا چاہتا ہے اور فریق ثانی کو اگرچہ چاہیئے تو گواہ سے پیشہ اسکی
 ایسی کوشش کی عدالت گواہ کی وقت کو نہیں دیکھ سکتے اور چونکہ مفصل کی
 عدالتوں میں یہ عادت ہوتی ہے کہ اپنے فریق کے مفید شہاد
 دے پس حکام تجربہ کار ونگے فیصلجات میں ایسے فقرات جسے کہ فریق
 کے گواہ اسکے بیان کی تائید کرتے ہیں اور اس سب سے ہم شہادت و سایر
 کی نسبت غور کرتے ہیں، ہاں بائے جانا کچھ تعجب کی بات نہیں ہے۔
 حالانکہ حکام مذکور یہ نہیں دیکھتے کہ تاوقتیکہ دستاویزات کی مقبول شہادت

کہ اوسکو وہ دستاویز معاینہ کرائی جاوے سوال جرح کرنیکی اجازت دیا جاوے اور عدالت کا یہ فرض ہے کہ جب کوئی گواہ کسی کے دستخط کو شناخت کرے یا تصدیق کرنیکی قابلیت ظاہر کرے تو اس بات کا ہمیشہ خیال رکھے کہ اوس قابلیت کا حسب طریقہ مذکورہ بالا امتحان ہو گیا ہے یا نہیں الا وہ صورت میں کہ فریق ثانی اوس قابلیت کو تسلیم کرے اور اگر لعد استفسار اس امر کے یہہ واضح ہو کہ گواہ وقت دستخط کے حاضر نہیں تھا یا یہ کہ اوسکو معقول طور پر دستخط کی شناخت کرنیکی قابلیت نہیں ہے تو حاکم عدالت کو چاہئے کہ دستخط کے معاملہ میں اوسکی شہادت نہ لی۔ ایک شخص کا دستخط جو دوسرے شخص کے قلم سے تحریر ہونا بیان ہو یا شہادت سے ظاہر ہوا و سو وقت تک ثابت متصور نہیں ہوتا کہ جب تک واقعی ہونا دستخط کا اور اختیار طرف اوس شخص کے کہ جسکا دستخط ہونا بیان ہوا ہے ثابت نہ ہو اور

(۱۷)

کر نہیں پابندی قواعد ذیل کی نہ ہو تو دستاویزات مذکور بہ نسبت شہادت نامکمل گواہان کے بھی زیادہ تر نامعتبر ہوتی ہے۔ (بدایت نامہ سابقہ نمبر

خبر صاحب)

دفعہ ۶۷ قانون شہادت ایکٹ ۱۹۵۲ء

اور در صورت دستخط کسی بیرونہ لشعین کی شہادت اس امر کی نسبت کہ وہ عورت وہ ہی ہے کہ جس نے دستخط کی ہے گزری جائیے پیشتر اسکے کہ دستخط کا ثبوت استقدر کتنی متفقہ ہو کہ وہ کاغذ شہادت میں داخل ہو سکے اور در صورت ہونے شخص ناخواندہ کے یہہ ثابت ہونا چاہئے کہ وہ دستاویز کے مضمون کو سمجھ گیا تھا۔

(۲۱)

بلحاظ مشائخ قانون نسبت پیش ہونے اور ثبوت دستاویزات قدیم کے عدالت کو مقبول طور پر اس بات کا اطمینان کرنا لازم ہے کہ دستاویز نہ صرف حراست جائز سے پیش ہوئی تھی بلکہ دفعت تحریر سے حراست جائز میں رہی ہے۔ جب کسی نقول قانوناً داخل شہادت ہوئی جائیں تو یہ بات یاد رکھنی لازمی ہے کہ وہ واقعات جنکی رو سے نقول دستاویز بجائے اصل کی شہادتیں

(۲۲)

دستاویز مذکور کا اوس شخص کی طرف سے جبکی حراست میں ہوئی جائیے پیش ہونا کافی ہو گا بشرطیکہ اوس پر کوئی اعتراض نہ لگے سوال جرح یا اور کسی طرح نہ ہو مگر حاکم عدالت ہمیشہ جائیے کہ جب ممکن ہو دستاویز کی حراست کی واقعات کو معلوم کرے اس مسئلہ قانون کے سمجھنے میں کہ وہ دستاویز جو باید انیسویں سال ہوا خود ثابت ہے اکثر غلطی ہوتی ہے بہت سے لوگ تو ایسے دستاویز کو پیش

داخل ہو سکے اور واقعات سے بالکل مختلف ہیں کہ جنگی رو سے
بمقابلہ فریق ثانی وہ دستاویز اصل یا نقل یا بت امور متنازعہ
قیہ کے متعلق مقدمہ متصور ہو۔

(۴۰)

جبکہ حسب روایت مذکورہ بالا فریق کہ جب یہ باتوں سے اپنا
مقدمہ بیان کر چکے اور حملہ گواہان پیش کردہ اور اسکے کا اظہار اول
و دوم و سیوم ہو چکے اور حملہ دستاویزات پیش کردہ اور اسکے شہادت
میں منظور یا منظور ہو چکین تو فریقین مقدمہ کو چاہئے کہ جب
اونکی واقعات جداگانہ ہوں اسنے واقعات کو سلسلہ وار بیان کرے
اور جب سب فریق یہ کر چکین تو شہادت خواہ زبانی یا دستاویزی
جو ہر فریق کی طرف تسلیم پیش ہوئی ہو اور اسکی نسبت بھی ایسا ہی ہونا
جیسا کہ فریق اول کی نسبت ہوا تھا اور اسکے ختم ہونے کے بعد فریق اول کو
فریق ثانی کی شہادت کے نسبت جو کچھ کہنا ہو کہنے کی اجازت دینا چاہئے۔

بادی النظر میں معلوم ہوتی ہو یا کسی ثبوت کے شہادت میں کس کا اصل کرنا جائز
سمجھتے ہیں مگر یہ اونکی غلطی ہے۔ اس سلسلہ کے اگر اصل مطلب یہ ہو
کیا چاہوے تو اوسے عام قاعدہ میں کہ ہر دستاویز کہ جو کسی شخص کی طرف
تحریر ہونے کے نسبت متواتر شہادت سے ثابت ہوئی جائے تو اسے بغیر اس سلسلہ کا
یہ مطلب ہے کہ بعد تیس برس کے تحریر دستاویز از خود ثبوت ہوتی ہے کیونکہ

(۴۵) — اگر فریق مخالف کے بیان واقعات مقدمہ میں ایسے واقعات
 داخل ہوئے ہوں کہ جو فریق اول کے واقعات سے باہر اور
 اسکی شہادت سے متعلق نہ ہوں تو اگر فریق اول چاہے
 تو اسکو واسطے تردید واقعات مذکور کے شہادت فرمادیں
 کریں اور فریق ثانی کو اسکی تردید کا پتہ اس کے کہ فریق
 اول اپنی شہادت کی نسبت حسب ہدایت مذکورہ بالا لکھو
 کرے موقع دینا چاہئے مگر اس سے یہ خیال کرنا نہیں چاہئے
 کہ فریق اول واسطے پیش کرنے شہادت فرمادے مستحق
 ملوثی کرانے مقدمہ کا ہے — اس فریق کا فرض ہے
 کہ ایسی شہادت تردیدی اپنے پاس تیار رکھے الا وہ صورت
 میں کہ عدالت کی رائے میں ایسی شہادت موجود نہ رکھنے کی وجہ
 معقول ہو — حاکم عدالت کو کہ جسے وہ مقدمہ کی نسبت
 ہو یہ اختیار ہے کہ مجملہ گواہان فریقین کے کسی گواہ کو وہ
 تمہی اظہار اول یا اظہار ثانی کے اگر اس کے رائے میں بنظر انصاف
 یہہ کان کیا جاتا ہے کہ مجملہ گواہان دستاویز مذکور اس حصہ میں فوت ہو
 ہوئے اور اس سبب فریق پیش کنندہ اسکی تحریر کے ثبوت سے بچ سکتا ہے
 اگر کوئی اعتراض ہو تو عدالت کو چاہئے کہ بلا ثبوت اسکی اقلیت یا دستاویز کو شہادین

مناسب ہو مگر طلب کرے مگر سلسلہ مذکورہ بالا میں بلا حرجہ کا خیال
واقع نہ ہونا چاہیئے اور جب اوس میں خلل واقع ہونا ضرور ہو تو حاکم عدالت
کو چاہیئے کہ اوسکی وجہ جداگانہ تحریر کرے یہ دستور کہ جب کسی فہم برقی
کے گواہ حاضر ہوں بلا ترتیب مذکورہ بالا اول کا اظہار کیا جاوے اور باعث
تکلیف اور غصہ بطلی کا ہے۔ جب کسی کہ حاکم عدالت کو نظر الصفا
بہ نسبت معلوم ہو کہ وہ اختیارات جو بموجب دفعہ ۱۳
ضابطہ دیوالی کے عدالت کو حاصل ہیں عمل میں آویں تو اسکو
چاہیئے کہ اس امر کی وجہ تحریر کرے اور جو کچھ حالات اس طرح
پر معلوم ہوں بجا ضروری فریقین عدالت عام میں وقت سماعت
کے یا دیگر تاریخ جس پر مقدمہ ملتوی کیا جاوے پیش ہونا
چاہیئے اور عدالت صرف ایسی حالات کو اس وقت شہاد
میں داخل کر سکتی ہے اور اوسکی نسبت تجویز کر سکتی ہے

(۴۴)

(۱) دفعہ ۱۹ ضابطہ دیوالی — مگر یہ خیال کہنا چاہیئے کہ اس قاعدہ
کی رو سے گواہ کو دوبارہ طلب نہ کیا جاوے۔

(۲) عدالت صرف ایسی دستاویزین طلب کر سکتی ہے جو قانوناً شہادت میں
داخل ہو سکیں اس دفعہ سے عدالت کو یہ اختیار نہیں ہے کہ کوئی کاغذ کوئی مقدمہ
کی مثل میں ہو کسی دیگر مقدمہ میں جو عدالت کے رو برو پیش ہو کام میں لائے

کہ جب وہ اس طرح پیش ہوں۔ نسبت عمل درآمد اس
اختیار کے بر طبق درخواست کسی فریق کے حاکم عدالت کو
چاہیے کہ کسی کاغذ یا مثل کو جسکو وہ فریق اپنی درخواست
پر حاصل کر سکتا ہو یا کسی ایسی دستاویز کو جسے کہ سمن
یا پلڈنگس یا ڈگری یا حکم یا دیگر روکھارات متفرقہ یا اور کوئی
کاغذ کہ جسکی وہ نقل متصدقہ حاصل کر سکتا ہو طلب کرے
الا و بصورت میں کہ کوئی خاص وجہ اصل دستاویز کی تلاش
کی ہو۔

(۴۴) جب کسی مقدمہ میں حساب لیا ضروری ہو تو اس فریق کو جسپر
حساب دینا لازم ہے چاہیکہ وقت ادخال بیان بحری یا دیگر
تایخ مخفیہ ہو کہ جو قبل از سماعت مقدمہ عدالت سے مقرر ہوئی
ہو حساب پیش کرے اور سپر عدالت کو چاہیے کہ فریق ثانی
کو وقت مناسب واسطے جانچنے حساب کے اور پیش کرنے اختیار
کے دی اس حساب کو پیش کنندہ پر حلف یا بیان صحیح

بلکہ اگر عدالتین فریقین کی غیر حاضری میں اسال مقدمات طلب کر لی آئے
تو عدالت کو اون پر مبنی کرنے میں ٹکریہ درست نہیں کیونکہ عام قاعدہ یہ ہے
کہ کوئی چیز شہادت میں داخل نہیں ہو سکتی جسکا فریقین کی حاضری میں نہیں رجوع ہو

تصدیق کرنا لازم ہے۔

(۴۵) جب کبھی دوران مقدمہ میں یہ ضرور ہو کہ واسطے تحقیقات موقع کے اہل کمیشن یا امین عدالت مقرر کیا جاوے تو حاکم عدالت کو چاہئے کہ حکم اپنے قلم سے تحریر کرے اور اس حکم میں مراد مفصلہ ذیل تحریر ہوں۔ (۱) صحیح امور جنکی نسبت تحقیقات مطلوب ہے (۲) وجہ اس بات کی کہ عام قاعدہ کی بموجب اس امر کی شہادت عدالت میں کیوں نہیں لیجا سکتی۔ اور روانہ میں فرایض اہل کمیشن صرف ایسے امور پر جسے کہ لینے حسرت اور اظہار گواہان اور معائنہ کرنے اراضی یا دیگر شے متنازعہ اور پیش کرنے کیفیت عدالت میں بذریعہ نقشہ یا تحریر یا دلوں کی نسبت حالات موجودہ موقع اراضی معائنہ شدہ اور حدود والہ اس کے اور واقع ہونے موقع مذکور کے بتیاط دیگر موقعوں وغیرہ کے جیسا کہ سو محدود ہونے چاہئے۔ عدالت کو یہ اختیار نہیں ہے کہ امین کو واسطے کرنے تصفیہ کسی امر متنازعہ کے متعین کرے۔ اہل کمیشن یا امین کا کام صرف یہ ہو نچا یا شہادت یا دیبا

ملاحظہ کرو دفعہ ۳۹۲ و ۳۹۴ ص ۱۸۱ و ۱۸۲ دیوانی۔

(۲) ملاحظہ کرو دفعہ ۱۸۲ و ۱۸۳ و ۱۸۴ ص ۱۸۱ و ۱۸۲ دیوانی۔

کیفیت واسطے اعتراض سماعت مقدمہ کے ہے اور شہاد
 مذکور مع لفظ حیات اور کو الیف وغیرہ کے سہ احلاس بخامری
 فریقین پیش ہونے چاہئے اور مانند دیگر شہادت کے
 حسب قواعد مرقومہ بالا اونکی آزمائش اور حرج ہونی چاہئے۔
 بعد اختتام سماعت مقدمہ کے کل دستاویزات جو بموجب
 دفعہ ۵۹ ضابطہ دیوانی کے عرضی دعویٰ کے ساتھ داخل
 ہوئے ہوں یا بموجب دفعہ ۱۳۹ و ۱۴۰ کے پیش ہوئے
 ہوں اور جو وقت پیشی مقدمہ لوجہ نہ داخل ہونے شہاد
 شامل منتی الف یا فریقین کو واپس نہوئے ہوں فریقین
 داخل کنندگان یا اون اشخاص کو جنہوں نے عدالت میں
 دستاویزات مذکور کو پیش کیے ہوں جیسا کہ مناسب ہو
 فوراً واپس ہونے چاہئیں۔ بعد اختتام جملہ شہادت کے
 مقدمہ واسطے بحث کے عموماً ملتوی نہونا چاہئے مگر یہ
 اوس التوا سے متعلق نہیں ہے جبکہ معقول طور پر کسی فرق کو
 جیسے کل مقدمہ کی نسبت جوابدی کا منصب حاصل ہو بہت
 دینی ضرور ہو اور نہ ایسے التوا سے متعلق ہے جو واسطے کرنے
 بحث قانونی کے ضرور ہو اور بحث مذکور مقدمہ کی سماعت کے وقت

بہا ہوئی ہو۔ اور نظر آسانی یا اختتام سماعت شہادت
 واسطے مباحثہ کے ملتوی رہی ہو۔
 (۴۷) سماعت مقدمہ ختم ہونے تو حاکم کو چاہئے کہ فوراً جہد
 جلد ممکن ہو اپنی تجویز کی نسبت غور کرے اس بات کا کرنا
 حاکم مذکور پر اس واسطے ضرور ہے کہ اس وقت طبر زاد اسے
 شہادت اور خواص جہاد کا نہ پرواہ کی اس کے پیش نظر یہ ہیں
 حاکم عدالت کو یہ خوب یاد رکھنا چاہئے کہ اس کا اول جہد
 یہ ہے کہ نسبت اصلیت اور واقعات مقدمہ کے جسکی
 نسبت فریقین کو اتفاق نہ ہو درست نتیجہ اخذ گیری اور اس
 نتیجہ کے اخذ کرنے کا ذریعہ صرف شہادت گواہان سے کیونکہ
 دستاویزات عموماً صرف اس وجہ سے موثر مقدمہ ہوتی ہیں کہ
 دفعہ ۸ ۹ ضابطہ دیوانی۔

(۴۸) ملاحظہ کرو دفعہ ۴۰ و ۴۱ و ۴۲ ضابطہ دیوانی۔ وہی فیصلہ میں عرض
 یہی نہیں تحریر ہونا چاہئے کہ یا دعویٰ مدعی یا عذر مدعا علیہ ثابت ہے بلکہ یہ بھی
 لکھنا چاہئے کہ شہادت پیش کردہ فریقین کس نوعیت کی ہے اور سطح پر اور کس وجہ
 دعویٰ مدعی یا عذر مدعا علیہ ثابت ہوتا ہے فیصلہ مقدمہ کا اور واقعات پر ہونا چاہئے
 جو پیدائش میں شامل یا اسے متعلق پائے جاوین + لطیف مقدمہ ترو کچند باہم الشرحہ

کہ وہ اون فریقوں کی جنہوں نے اونپر دستخط کیے ہوں یا
 مرضی ظاہر کی ہو مثلاً دلی کے اظہار میں اور دستاویزات
 کا موثر مقدمہ ہونا صرف بتحاظ اون حالات کے ہو سکتا ہے
 کہ جنگی وجہ سے اون اشخاص کو جنگی مقابلہ میں اولکا موثر بنا
 مطلوب ہو او ایسے تعلق ہوا اور یہ سب امر صرف شہادت زبانی
 سے معلوم ہو سکتے ہیں اکثر کو اغذ مثلاً بھی جات حساب و کاغذ
 جمعندی و خسرو جات وغرہ غایت درجہ معاملات متذکرہ
 اونکے ہموقت تحریر میں — اور بحق اوس فریق کے جنگی طر
 سے وہ تحریر ہوئے ہیں موثر نہیں ہیں سوائے اوس قدر کے
 کہ او ایسے تائید اظہار گواہان نسبت معاملات متذکرہ اونکے کے
 ہوتی ہے مثلاً شہادت خراجی کی تائید نسبت رسید زلفتح
 کی بھی جات سے ہوتی ہے شہادت گماشتہ کی نسبت وصول
 رقوم لگان متذکرہ جمعندی کی جمعندی سے ہوتی ہے — اور نیز
 تعلقات فریقین مقدمہ میں اون واقعات سے کہ جنسے مدعیوں
 بناء و نالش پیدا ہوئی یعنی وہ واقعات جنکے ذریعہ سے مدعی کو
 منصب اور محبوری و ایر کرنے و نالش کی ہوئی اور وہ واقعات

کہ جو واقعات مذکورہ بالا سے پہلے واقع ہوئے اور سب سے
 اکثر حالات مقدمہ کا ایک عمدہ طور پر سراغ لگتا ہے۔
 اور یہی ہی اور حالات کا امتحان ہے مگر یہ سب امور بحرِ طعمہ
 گواہان کے اور کسی ذریعہ سے کم معلوم ہو سکتے ہیں پس عالم
 عدالت کا وقت سماعت مقدمہ کی یہ فرض ہے کہ وقت
 اظہار ہر گواہ کے ہوسکی طرف توجہ کامل رکھے اور اسکی
 طرز اظہار کو غور سے دیکھتا رہے اور سب سے زیادہ یہ
 یاد رکھے کہ اوسکا بڑا کام یہ ہے کہ واقعات مقدمہ کو گواہوں
 ذریعہ سے معلوم کرے اور اگر وہ اس اس امر کی طرف
 بغور تمام توجہ ہوگا تو وہ اس مطلب میں ضرور کامیاب ہوگا
 اور جبکہ اصل اصل واقعات اہم معلوم ہو گئے تو فیصلہ کے وقت
 ہونہیں بہت کم شبہ ہے۔ چاہئے کہ جملہ احکام جو عدالت نسبت
 تبدیلی فریقین یا سماعت مقدمہ کے صادر کرے اور جملہ واقعات
 اہم خود دوران مقدمہ میں واقع ہوئے ہوں وقتاً فوقتاً ہوشیاری
 کے ساتھ تحریر ہو کر شامل مثل ہوں۔

کارروائی بعد سماعت مقدمہ

حکم ڈگری کو جو فیصلہ کا نتیجہ ہے — حاکم عدالت کو چاہیے
 کہ لحاظ اوستے منشاء کے بہت غور کے ساتھ تحریر کیونے حکم مذکور صحیح
 اور محدود الفاظ میں تحریر ہونا چاہیے اور اس میں صاف
 اور صریح طور پر یہ لکھنا چاہیے کہ ہر فریق کو جو حکم مذکور اثر
 پذیر ہو گیا کرنا یا نکرنا پڑ لگا اور اس قدر حق کہ جو حکم میں لکھا
 جاوے مختصر اور صحیح ہونا چاہیے — ہر حکم امتناعی
 صاف اور سریع الفہم ہونا ضروری ہے —

(۲۹) ہر ڈگری پر دستخط و کلا، فریقین مقدمہ کی جو وکالتا حاضر ہوئی
 ہوں پیشہ ہونے دستخط حاکم صادر کنندہ ڈگری کے ہونا
 ضروری ہے اور اگر کوئی وکیل ڈگری پر دستخط کرنے سے قاصر ہے
 تو حاکم عدالت کو اوستی وجہ قصور لکھنا چاہیے —

عدالت کا یہ فرض ہے کہ جملہ حقوق فریقین پر جو ان کو قانوناً یا اتفاقاً حاصل
 ہوں غور کرے اور بذریعہ اپنی ڈگری کے اپکو اثر پذیر کرے مگر عدالت
 کو چاہیے کہ اپنے تئیں صرف اوس دادرسی پر کہ جسکی عرضید عوی میں
 استدعا ہو محدود رکھے — مدراس ٹالی کورٹ رپوٹ صفحہ ۴۷

(۳۰) ڈگری اس طرح پر تحریر ہونی چاہیے کہ اس میں کسی دیگر دستاویز کے
 حوالہ دینے کی ضرورت نہ ہو —

اوس حالتیں جہاں عرضی دعویٰ میں واصلات کا دعویٰ ہو کر
 اس امر کے کہ مدعی کو بابت عرصہ مدخلی اور تاریخ نالیش کیا ملنا
 چاہئے علیحدہ قائم ہونا لازم ہے اور اگر ممکن ہو تو وقت سماعت
 مقدمہ کے اوسکا تصفیہ ہونا ضرور ہے اور ڈگری میں صاف
 تعداد واصلات کی جو ہر مدعا علیہ کو اجمالاً یا منقوضاً مدعی کو دینا
 بڑے تصریح ہونی چاہئے لیکن اگر وجہ مقول بھی ضرور ہو
 کہ انفصال تعداد واصلات صنفہ اجراء ڈگری میں پیش کیا جائے
 تو وجہ اوسکی مع حکم کے حسب مراد دفعہ ۷۴ کے تحریر ہونی چاہئے
 حاکم عدالت کا یہ فرض ہے کہ شہادت پیش کردہ فریقین سے
 جو اوسکے رویہ و گدزی سے روز واصلات یا قتی مدعی کا تصفیہ کرے
 اور حاکم مذکور کو امین پر تصفیہ واصلات کے چھوڑ دینے کا اتنا ہی
 منصب ہے جیسا کسی اور امر کا جو با مین فریقین مقدمہ کے مابین التنازع
 ہو۔۔۔ جب کہ یہی ضرور ہو تو امین واسطے کرنے تحقیق موقع

دعا دیکھو دفعہ ۱۱۲ ضابطہ دیوانی۔۔۔ یہ فرض عدالت صادر کنندہ ڈگری کا ہے

کہ تصفیہ واصلات کا کرے کیونکہ بہ ایک جزو اعظم ڈگری کا ہے عدالت
 اجراء کنندہ ڈگری تصفیہ واصلات کا نہیں کر سکتے۔۔۔ اصول دوا
 واصلات کا یہ ہے کہ جب کوئی شخص کسی جاہد اوپر بطور ناجائز مبالغہ کرے

سیجا جانا چاہئے اور ایسے کر نیکی وجہہ کافی طور پر لکھنا لازم ہے مگر حربہ میں
 میں کیا جاوے تو اوسکا فرض یہ ہے کہ عدالت کے فیئے شہاد
 بہم پہنچائے۔ اور سب اہلیت واقعات مقدمہ کی
 جو اوسنے دیکھے ہوں عدالت میں کیفیت بھیجے۔ ایسی
 حالت میں عدالت کو چاہئے کہ جب بموجب قواعد مذکورہ
 دفعہ ۲۵ کے عمل کرے اور اظہار گواہوں کا جوابین لے لے
 ہوں اور کیفیت میں اظہارین کا اگر اوسکا اظہار لیا گیا ہو شہادت
 کا ایک خبر ہے کہ جس نے حاکم عدالت کو اوس امر کو جو اوس
 رو برو پیش ہو فیصلہ کرنا لازم ہے اور شہادت مذکورہ
 سماعت امر متنازعہ کے عدالت میں مانند دیگر شہادت
 کے بحاضری فریقین پیش ہونی چاہئے۔

(۲۱)

جب کہی کہ وقت درخواست اجراء کے یا دوران مقدمہ اجراء گذر گئے
 حاکم عدالت کو دریا کرنا اس امر کا ضرور ہو کہ زیرافتی سبیل مابت
 وگرنہ کے کیا ہے یا کسی قدر یاتی ہے تو حاکم عدالت کو چاہئے کہ اوس
 اوسکی آمدنی سے استفادہ ہو تو اوس سے وہ رقم دلوانی چاہئے جو بابت عرصہ قضیہ
 نا جائز کے جو کسی اتامی سے در صورت کرایہ یا لگان پر دی جائے اس جاہد کے
 معقول طور پر واجب الادا ہوتی ملاحظہ کرو مقدمہ مندرجہ جلد ۹ صفحہ ۳۵۰ دیکھیں

مثلاً پروا سطلے دریافت کر کے اس امر کے خود غور کرے
اور خود اس نتیجہ کو پہنچے۔

جب حاکم عدالت کی رو برو کوئی درخواست اجراء بموجب
دفعہ اسوۂ ضابطہ دیوانی مناسبت ایک یا زیادہ اشخاص
سے کہ جو کل منجملہ ڈگریداران نہ ہوں جنکے حق میں ڈگری داران
سبھی پیش کیا وے تو حاکم مذکور کو چاہیے کہ باقی ڈگریداران
یا انکے قائم مقاموں کو اور نیز اس شخص یا اشخاص کو جنکے مقام
میں درخواست دی گئی ہو اطلال دی اور حاکم مذکور کو چاہیے
کہ درخواست مذکور کو منظور نہ کرے تا وقتیکہ بعد سماعت عذر
جملہ فریقین متذکرہ بالا کے یا بعد دینے موقع کسان مذکور
کو واسطے پیش کرنے عذرات کے اور سکا اس بارہ میں
اطمینان ہو جاوے کہ درخواست دینے کی وجہ کافی ہے۔
ایسی حالتوں میں حاکم عدالت کو درخواست اجراء واسطے جاری
دام حصہ رسیدی ڈگری کا اجراء نہیں ہو سکتا بلکہ کل ڈگری کا اجراء
از طرف کل ڈگریداران یا ان میں سے ایک کی ہو سکتا ہے الا اس صورت میں
کہ ڈگری سے پہلے ظاہر ہوتا ہو کہ ہر ڈگریدار کے استحقاق کے اوقاف
جدگانہ مراحت ہے۔ جلد ۴ دیکھی رپورٹ صفحہ ۵۰۔

کرائے کل ڈگری کے یا اوس مقدار ڈگری کے کہ جو بانی رہے
ہو تصور کرنے چاہیئے۔ اگر درخواست واسطے اجراء ایک
حصہ یا حصہ سدی ڈگری کے ہو تو حاکم کو چاہیئے کہ اوس
درخواست کو منظور نہ کرے۔

(۴۳)

جب درخواست اجراء ڈگری بموجب احکام دفعہ سوم ص ۴۴
ضابطہ دیوانی کے بموجب ایسی شخص کے گزرے جو اپنے تئیں
بذریعہ انتقال از طرف اصل ڈگریدار کے خواہ وہ تھری ہو
خواہ بذریعہ اثر قانونی ہو مستحق اجراء کرنے ڈگری کا بیان کرتا ہو
تو حاکم عدالت کو چاہیئے کہ گزرے درخواست کے اطلاق و اثر
یا اثر مکن ہوا اسکے قائم مقام کو اور نیز اوس شخص یا اشخاص
کو جو مثل سے مدیونان ڈگری واضح ہوتے ہوں یا جنکے مقابلہ
میں اجراء چاہا گیا ہو دے اور حاکم کو چاہیئے کہ درخواست
مذکور کو منظور نہ کرے تا وقتیکہ بعد سماعت عذرات جملہ لفظین
کے یا دینے موقع اونکو واسطے حاضر ہونے عدالت کے اسکا
الطہیان اس بارہ میں نہ ہوا دے کہ انتقال اصل میں ہو گیا اور
اون اشخاص کے استحقاق میں کہ جنہ ڈگری کا اجراء چاہا
گیا ہے ڈگریدار کی تبدیلی سے کوئی اثر نہ ہوگا اگر حاکم مذکور کو

درخواست منظور کرنا مناسب معلوم ہو تو اسے جائے کہ حرمہ
 منظوری تحریر کرے اور یہ حکم دے کہ اس وقت سے نام بدل
 کا بجائے نام اصل و گریڈار کے جسکی طرف سے انتقال ہوا ہو
 مثل میں تحریر ہوگا — جب وگریڈار کا انتقال بذریعہ اثر
 قانون کے ہو تو وگریڈار کی تبدیلی میں کوئی اندیشہ نہیں لیکن
 در صورت انتقال بذریعہ معاندہ خانگی کے ایسا نہیں ہو سکتا
 مثلاً اگر وقت انتقال خانگی کے مدیون کی کوئی وگریڈار
 کنندہ وگریڈار پر موجود ہو وہ وگریڈات ایک ہی حالت
 کی ہوں یا نہ ہوں تو درخواست تبدیلی وگریڈار کی بلا مدعی
 مدیون کے عموماً منظور ہونی چاہیے کیونکہ نام خریدار وگریڈار
 بجائے وگریڈار کے داخل کرنے سے مدیون کو اپنی وگریڈار کے
 ايفا و گریڈات میں تبدیلی تحت شکل پریش اسے حاکم عدالت کی
 کسی کام میں اتنی ہوشیاری درکار نہیں ہے جتنی کہ ایسی
 درخواستوں کے غور کرتے ہیں جو از طرف اون اشخاص کی گزرتی
 جو اپنے تئیں مستحق اجر اکرایا نے اون وگریڈات کا بذریعہ کسی
 قسم کے انتقال کی ظاہر کرتے ہوں ایسی درخواستوں کا
 بلا امتیاز منظور کرنا باعث تکلیف و طول مقدمات کا ہوتا ہے۔

(۱۴)

قرضہ ڈگری شدہ کی یعنی ایسے قرضہ کا جسے دی جانے کا
 کسی ڈگری میں حکم موقوف کرنے سے یہ لازم نہیں آتا
 کہ اس ڈگری کا اجراء بند ہو گا اس قرضے کا یہ اثر ہوتا ہے
 کہ مدیون ڈگری مذکور اپنے دین کو اس قرضہ کے فوراً
 ادا کرنے سے ممنوع ہو جاتا ہے لیکن اگر دوران قرضے
 وہ قرضہ یا اس کا کوئی خسرو بذریعہ اجراء کے وصول ہو کر لیتا
 میں اسے تو وہاں وہ قرضہ زمر قرضے رہتا ہے اور اس کی
 نسبت صرف بموجب احکام دفعہ ۳۷ م ضابطہ دیوانہ کے
 کارروائی ہو سکتی ہے اگر یہ ضرور ہو کہ کسی مدیون کا
 وہ استحقاق نہ رہے کہ جو اس کو دوسری ڈگری میں حاصل
 موقوف کیا جاوے تو عموماً یہ بموجب دفعہ ۳۷ م ضابطہ
 دیوانہ کے بذریعہ تقرر منجبر یعنی مہتمم کے جو اس ڈگری کا اجراء
 کرادے ہونا چاہیے عدالت ترقی کنندہ ڈگری کو یہ قرضہ
 نہیں چاہیے کہ اس ڈگری کا نیلام کرے الا اس صورت
 میں کہ کوئی وجہ معقول ایسا کرے کہ اس کو ظاہر ہو اور ایسی صورتیں حاکم عدالت کو
 چاہیے کہ اپنے حکم میں وجہ حکم کی یہی تحریر کرے —

مثلاً مقدمہ اجراء ڈگری میں مدعا علیہ نے مدعی کی ڈگری کو کہ جس کی رو سے

جبکہ بعد قرق کرنے کسی قرضہ ڈگری شدہ یا قتی مدیون کے عدا
 قرق کنندہ قرضہ کو نیلام کرے یا واسطے وصول کرنے اور اسکے
 ایک شیجر مقدم کرے تو خریدار قرضہ کا صورت اول میں اور شیجر
 صورت آخر میں جب مراد دفعہ ۳۴۴ کے مشتری ڈگری
 متصور ہوگا اور اسکو اجراء کرانے ڈگری کا منصب حاصل
 ہے۔ اگر شخص مذکور ایسی درخواست کرے تو حاکم عدالت
 کو چاہیے کہ اسے منظور کرتے الا اس صورت میں کہ بعد سنا
 عذرات جملہ فریقین کے یا دینے موقع فریقین مذکور کو واسطے
 حاضر ہونے عدالت کے حاکم عدالت کے جسے رو برو
 درخواست پیش ہو یہ اسے ہو کہ لوجہ انتقال سائلہ یا
 دیگر وجہ خاص کے جو تفر یا نیلام از طرف عدالت قرق کنندہ

اور اسکو نو سو چالیس روپیہ یا قتی تہ قرق کرایا اور بموجب دفعہ ۲۳۶ ضابطہ دیوانی
 کے حکم استثنائی منظر گاہ عام پر عدالت میں لگایا گیا اور بقول حکم مذکور دیوانی
 کو دیکھتے ہیں بعدہ ڈگری کا نیلام ہوا اور مدعا علیہ نے بیس روپیہ کو خرید لیا۔
 برطبق اس خاص از طرف مدعی اس بنا پر کہ نیلام نے قاعدہ تھا کہ چونکہ حکم استثنائی
 کے میرے اوپر قبیل نہیں ہوئی (تجویر ہوئی) چونکہ حکم استثنائی بموجب دفعہ ۳۴۴
 کے تھا تو نیلام یا ضابطہ ہوا یہ بھی تجویر ہوا کہ عدالت جاری کنندہ ڈگری نہیں

کے ہوا اس سے سبیل کو بعد وصول ہو جانے زر ڈگری کے
 استحقاق پانے زر مذکور کا نہیں ہونا۔ وہ صاحب جو کسی
 درخواستوں کے وقت پیش ہوتی ہیں اس سبب سے پیدا ہوتی
 ہیں کہ عدالت قریٰ کنندہ قرضہ ڈگری شدہ کو جو علاوہ دیگر
 برائے نام کے کسی شخص ثالث کا یا قسماً تھا فرق کر لیا بلکہ
 بحث بجانب شخص مقررین کے بھی کہ جو بعد منظور ہوئے
 درخواست کے عدالت میں آوے پیش ہو سکتی ہے ایسی
 صورت میں اعتراض مذکور کا غور کرنا بموجب دفعہ ۴۴ کے
 دفعہ ۴۴ کے زیادہ تر ہونا چاہئے مگر اعتراض کا کچھ ہی سبب ہو جائے
 کو ہمیشہ چاہئے کہ اسکی نسبت خوب غور کرے کیونکہ اگر اسکی حکم کا نتیجہ ہوگا
 کہ شخص غیر مستحق کو روپیہ عوام سے ٹوڈ کر دیا اصل مالک محار کو در
 والیں پانے اسکے اس شخص پر نالہس مٹری کرنی پڑے گی۔
 جب حاکم عدالت سے یہ درخواست کیجاوے کہ اس عدالت
 ڈگری کسی دوسری عدالت کو واسطے احوال کے بھی جاوے
 چاہئے تھا کہ ڈگری مدعیوں کو کر لے بلکہ بموجب دفعہ ۴۴ کے واسطے الفا
 کرانے ڈگری کے منجر مقرر ہونا چاہئے تھا۔ ملاحظہ کرو لطیفہ مقرر
 بنام نومال سنگہ جلد ۳۴ بکال لا رپورٹ صفحہ ۱۰۸۔

تو اسے چاہیے کہ اول اس بارہ میں الحمینان حاصل کرے
 کہ سایل کو منصب کرا لے اجراء اجراء کا حاصل ہے یا نہیں
 اور وہ ڈگری اس عدالت کی حدود اختیار کے اندر جاری ہیں
 ہو سکتی ہیں اسی چاہیے کہ ایک نقل ڈگری کی بلا شمول
 فیصلہ یا کسی دیگر امر کے اور نیز نقل کسی حکم کے جو بموجب دفعہ
 ۲۳۸ - اور دفعہ ۲۴۸ کے صادر ہوا جس سے سایل کو منصب
 اجراء کرا لے کسی ڈگری کا حاصل ہوتا ہو تیار کر اسے اور نیز ایک
 سارٹیفکیٹ اس امر کا کہ تاریخ دینے سارٹیفکیٹ تک ایفاء
 ڈگری کا کس قدر ہوا اور نیز تاریخ اخیر کارروائی کی جو واسطے
 قائم رکھنے اثر ڈگری کے کی گئے ہو مندرج ہونے چاہیے اور صرف
 یہ ہی کا عدالت اس عدالت کو چہاں اجراء کرنا مطلوب ہو
 بھیجے جاتے چاہیے —

کارروائی اپیل

(۳۷) در صورت دایر ہونے اپیل بنا راضی فیصلہ کسی عدالت مرافعہ
 اولیٰ کے صرف غنئی الف واسطے اپیل سے عدالت اپیل کو بھیجاو
 الا اور مستوفین کہ حسب منشاء دفعہ ذیل عدالت اپیل دیگر کا عدالت
 کو بھی طلب کرے حسب اپیل کسی ایسے امر پر مبنی ہو جس کا ذکر

نتیجہ (ب) میں ہے تو اپیلانٹ کو چاہئے کہ عدالت اپیل کو
اطلاع دے کہ نتیجہ (ب) بھی درکار ہوگی۔

(۳۸)

عدالت اپیل کو چاہئے کہ متعلقہ اپیل کو صرف بلحاظ اول
کاغذات کے جو نتیجہ (الف) میں شامل ہوں سماعت کرے اور
اوس صورت میں کہ اگر عدالت اپیل کا یہہ اطمینان ہو جاوے
کہ نتیجہ (الف) کسی طرح پُرناکمل ہے تو عدالت مذکور عدالت
مرافعہ اولیٰ سے کوئی کاغذ یا اظہار جو کم ہو و نیز نتیجہ (ب)
اگر حسب قواعد دفعہ ۷۳ کے درکار ہو طلب کرے مگر ان
دفعات سے یہہ مطلب نہیں ہے کہ عدالت اپیل کے او
اختیارات میں جو بموجب دفعہ ۵۴۴ و ۵۴۵ و ۵۴۸ کے عدالت
اپیل کو حاصل ہیں کسی طرح پر مغلل آوے۔

(۳۹)

ہر حکم عدالت اپیل کا جو حسب دفعہ اخیر الذکر یا دفعہ ۵۴۶
۵۴۷ و ۵۴۸ کے ہو دوران سماعت اپیل میں عام عدالت
میں سنانا چاہئے اور حکم کے دینے کے وجوہ عام طور پر
تحریر ہونا لازم ہے اور نیز ایک فرد احکام و وجوہات حسب
مقتضیٰ دفعہ ۷۴ تحریر ہونی ضرور ہیں۔

(۴۰)

اگر اپیل خاص یا اپیل درجہ دوم کسی عدالت اپیل کے حکم کا

عدالت عالیہ مالی کورٹ میں دائر ہو تو عدالت کو چاہئے
کہ عدالت مالی کورٹ میں نہی الف عدالت مرافعہ اولیٰ بالکل
اور کاغذات مفصلہ ذیل اسے یہاں کے جو ایک نہی زاید قرار
دیکھاوے روانہ کرے —

(۱) فرد تحریری احکام و وجوہات جسکا دفعہ اخیر الذکر میں مذکور
ہے اگر کوئی ایسا حکم تحریر ہوا ہو — (۲) ایک فرد کل احکام
کی جو عدالت اپیل سے نسبت تبدیلی یقین کے صادر ہوئی
ہو — یا دوران سماعت اپیل سے متعلق ہوں اور ایک فرد
کل واقعات اہم کہ جو دوران اپیل میں درپیش ہوئے ہوں
(۳) اظہارات جو عدالت اپیل کے بروقت سماعت اپیل
کے تحریر کئے گئے ہوں اور کوئی دستاویزات جو عدالت اپیل
میں بموجب کسی حکم کے پیش ہوئے ہوں — (۴) کاغذات
اور اظہارات جو بموجب حکم عدالت اپیل کے عدالت موصوف
کو بھی گئے ہوں اور وقت سماعت اپیل کے اور سربراہ اجلاس
پر بھی گئے ہوں — (۵) فیصلہ عدالت اپیل (۶) ڈگری عدالت اپیل

متفرقات

اگر ہدایات مذکور صدر کی قراوٹی تعمیل کیجاوے تو وقت ختم

سماعت مقدمہ کے عدالت مرالہ اولیٰ میں حملہ کا غداں ہو جو
 مثل کے دو حصہ جدا گانہ ہو جائیگا ایک تو ننتی (الف) یعنی
 کا غداں متعلق سماعت مقدمہ دوسرے ننتی (ب) جس میں
 حکمنامات عدالت اور عراض مع احکام جو اونیر صا در ہوئے
 ہوں و بیان حلفی وغیرہ شامل ہوں گے اور اس ننتی میں
 کوئی کاغذ جو فریقین مقدمہ کا متبادل نہیں ہو گا اور حصہ ننتی
 ننتی حکمنامات کہلاویگی عراض و فریقین ڈگری یا اوکے
 قائم مقامان کے یا سوالات جو مخاطب ڈگریار یا شتہری ڈگری
 کے دوران مقدمہ اجر اید لیرین گذرے ہوں اور تنقیحات
 جو اس وقت میں قائم ہوئے ہوں اور شہادت
 مساوی یا دستاویزی جو تحریر ہوئی ہو اور حکم اور فیصلہ
 عدالت کا جو صا در ہو یا وہ کہ ننتی (الف) میں شامل
 ہونا چاہئے اور بالفاظ عراض اور کاغذات اجر اسے ڈگری
 کے ننتی (ب) میں لگانے چاہئے *

قاعدہ بابت ترتیب ننتی (الف و ب)

ہر مقدمہ ابتدائی میں حاکم عدالت کو جس کے رو برو وہ مقدمہ پیش
 ہو۔ چاہئے کہ خواہ وہ مقدمہ کی طرف ہو یا نہ ہو ایک

نہی جسکو نہی (الف) کہتے ہیں کا اخذات مفصلہ ذیل کی سب
ترتیب ذیل ظہار کرے۔

اول عرضی دعویٰ مع کسی فرد کے جو اس کے ساتھ داخل
ہوئی ہو اور اگر کسی دستاویز کی رو سے دعویٰ ہو تو وہ دستاویز
مقدمات متفرقات میں عرضی ادس فریق کی جیسے عدالتین
درخواست کی ہو بجاے عرضی دعویٰ کے ہوگی۔

(۲)۔ بیانات تحریری فریقین کے اگر کوئی ہوں۔ مقدمات
متفرقات میں جواب تحریری۔

(۳)۔ جوابات ایسے سوالات تحریری کے جو بموجب حکام
دفعہ ۱۲۵-۱۳۴-۱۴۰ ضابطہ کے کئے گئے ہوں اور
دستاویزات جو دربروے احکام دفعہ آخر الذکر کے طلب
کئے گئے ہوں۔

(۴)۔ وثائق جملہ فریقین نے اپنی رضامندی سے
عدالت میں داخل کیا ہو یا جسکو عدالت نے مرتب کیا ہو*
اور وثائق شریعہ شدہ اور وثائق فرد اگر کوئی ہوں۔

(۵) حکماء نہایت معہ درخواست ثالثی و کالتامہ
* یہ ان اصلاخ کی عدالتوں میں بھی ب میں شامل ہونا چاہئے۔

وفیصلہ پنجان و کارروائی اظہارات و دستاویزات
جو رو بروئے پنجان پیش ہوئے ہوں —

(۶) احکام اشاعی یا قریبی قبل از فیصلہ معہ کیفیت ناظر اور جملہ
والفیض متعلق اوسکے —

(۷) اظہارات گواہان جو عدالت میں حاضر ہوئے ہوں —
یہ اوس ترتیب سے جیسے گواہوں کا اظہار ہوا
شامل ہونے ضرور ہیں —

(۸) اظہارات گواہان کے جو معرفت اہل کمیشن کے لئے ہوئے ہوں
— اور انہیں تخصیص نہیں ایسے اظہارات کے جو عدالت
میں پڑے گئے ہوں و کہلانے چاہئے — کیفیت انہیں
ونقشہ حیات منمولہ اوسکے معہ پروانہ اسمی امین —

(۹) دستاویزات جو دوران سماعت مقدمہ میں فریقین
کی جانب سے پیش ہوئے ہوں — ہر دستاویز
پر نشان لگانا چاہئے اور تاریخ داخلہ اور دستخط حاکم کی
محضر ہونی ضرور ہیں —

(۱۰) راضی نامحات و صلح نامحات اگر کوئی ہوں —

(۱۱)

فیصلہ —

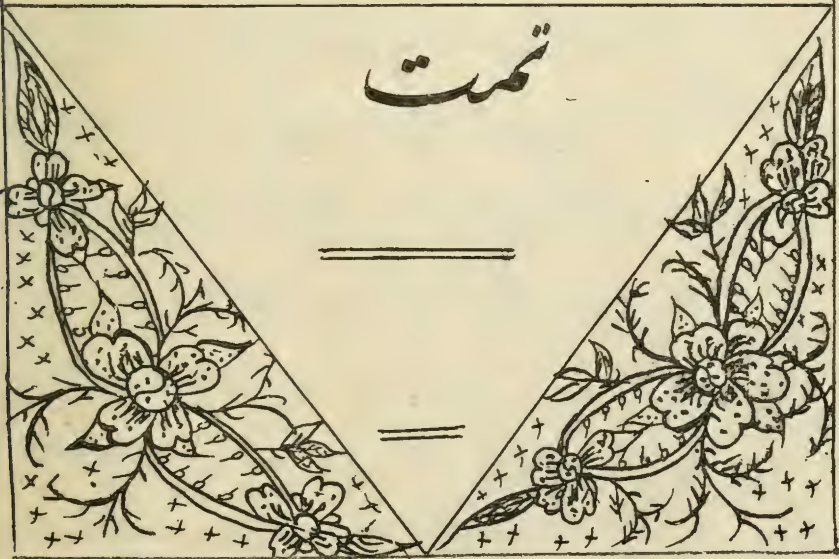
دگری

واسطے ترتیب کرنے انتہی الف کے سردستاد نیز جو شہادت
 میں پیش اور داخل کی گئے ہو اور جو عدالت رکھنے کی
 مجاز ہو اور نیز بقول خبر اہم ایسی دشا و شہادت کے جو
 طرف سے فریقین کے پیش ہوئے ہوں اور جنکو عدالت
 دیکھنے کی مجاز نہیں ہے شامل انتہی الف ہونی چاہئے۔
 سردستاد نیز جو شہادت میں پیش ہوئی ہو اور
 نہ ملی گئی ہو اور نیز سردستاد نیز جو عدالت داخل ہوئے عدالت
 کے سماعت مقدمہ میں کارآمد ہوئی ہو عدالت
 کرنے نشان کے فریقین پیش کنندہ کو واپس ہونے
 چاہئے اور عدالت میں وہ کبھی بھی نہ رہنے چاہئے
 مگر نا منظور ہو تو اس پر لفظ نا منظور اور اگر واپس ہو
 تو لفظ واپس تحریر ہونا ضرور ہے اگر کوئی دستاد نیز جو
 کسی طرح پر شہادت میں کام آوے کسی ایسے
 مقدمہ کی مثل میں شامل ہے جہاں سے وہ حسب ضابطہ
 علیحدہ نہیں ہو سکتی یا اگر وہ رقم درج بھی ہے کہ بقول
 طور پر وہ اپنی جگہ سے علیحدہ نہیں ہو سکتی

تو اوسکو شامل منتہی الف ہمیشہ کے لئے نہ کرنا چاہئے
 بلکہ بعد ثابت ہونے کے اگر ثبوت ضرور ہو اور بعد خط
 عدالت اور فریقین کے اوسکو اپنی جگہ میں رکھنا چاہئے
 اور ایک مقدمہ میں اوسکے شامل منتہی الف ہونی ضرور ہے
 ۔ اس طرح اگر کوئی حاکم عدالت کسی مقدمہ کے کاغذات
 کو طلب کرتے تو اوں کاغذات کی نقل بھی حسب قاعدہ
 مرقومہ بالا شامل ہوگی ۔ اگر کوئی دستاویز ایسی ہو
 کہ جو اصل تو شامل مثل نہیں سکے اور نقل سے منشاء حاصل
 نہ ہوتا ہو تو ایک کاغذ شامل منتہی الف ہونا چاہئے
 جس میں خلاصہ کیفیت دستاویز مذکور اور جاے تحریر
 اوس دستاویز کا بیان ہونا ضرور ہے مثل کے ساتھ
 ایک فہرست ہونی چاہئے اسمین مروتاویز کاغذ
 جو مثل میں شامل تھو اوسکا بذریعہ نمبر اظہار ہونا ضرور
 ۔ اگر کوئی کاغذ مثل سے واسطے کسی دوسرے مقدمہ
 کے علیحدہ کیا جاوے تو فہرست میں اوسکا اظہار ہونا
 ضرور ہے ۔ سوائے کاغذات مذکور کے باقی کاغذات
 شامل منتہی ب ہونا چاہئے ۔ اجراء دگرمی میں جو

و گریدار و درخواست نامی بموجب دفعہ ۲۱۲ و دفعہ ۲۰۵
 و دفعہ ۲۱۱ و اطلاعاً مجبات دفعہ ۲۱۴ و پروانہ قرقی یا
 دخل و اشتہارات کیفیت تعمیل حکماً مجبات مذکور —
 روکار عدالت عامل نیلام جملہ درخواست نامے مدعیانہ
 بابت اعتراضات نسبت اجراء و گری و درخواست
 نامے و گریدار انتہی الف میں شامل ہونگے فرد حساب
 و جملہ رسیدات جنہیں ایفاء زر و گری خراب یا کلاہوں اسی
 انتہی میں شامل ہونگی سرکلر آرڈر عدالت العالیہ نامی
 کورٹ کلکتہ نمبری ۱۳ مورخہ ۱۸ جولائی ۱۹۱۶ء
 ان اضلاع میں سمن بطریقہ کا شامل انتہی الف ہوتا ہے — تمام شد

تمت



صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱	۸	وغیرہ اکثر نظائر	وغیرہ و اکثر نظائر
۲	۱۲	ایکٹ ہذا	ایکٹ ۱۰
۷	۱۵	سوالات پوچھنے کے	سوالات کے پوچھنے کی
۴	۲	جائے	چاہیے
۵	۱۶	ہو	ہوئی
۷	۱۲	ہونے چاہیے	ہونے چاہیں
۸	۱۲	جیسی مدعی دعویٰ	جن سے دعویٰ مدعی
۷	۱۶	در صورت	در صورت
۱۰	۳	اوسوقت	اوسوقت
۷	۱۴	فریق مقدمہ	فریقین مقدمہ کو
۷	۱۵	مرتبہ	مزید
۱۱	۱	جسے	جسے
۷	۷	کرانا چاہیے	نہ کرانا چاہیے
۷	۵	سمجھ	سمجھیں
۱۲	۱	وقت	دقت
۷	۱۵	اپنے تائین	اپنے تین

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱۲	۱۶	ہنیں رکے	ہنیں رکھیں
۱۲	۱۶	متنازعہ	غیر متنازعہ
۱۶	۲	چاہے	چاہیں
//	۳	جسکی	جنگلی
//	۶	ہونی چاہیے	ہونی چاہیں
//	۱۶	برون صاحب کا کامن	برون صاحب کا کامن لا
۱۷	۳	قضیہ	قصہ
//	۹	گواہ نجر	گواہ کو نجر
//	۱۷	پنڈیون	پنڈویون
۱۸	۶	حاکم عدالت کو	تو حاکم عدالت کو
۲۱	۱۵	اول گواہ کا	گواہ کا اول
۲۲	۱۴	اونکی نسبت	اوسکی نسبت
۲۳	۱۲	ایسی کوشش	کوشش
۲۴	۱۵	ہوتی ہے	ہوتی ہیں
۲۵	۱	اور در صورت	در صورت
//	۹	ہومی تہی	ہومی ہے

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲۶	۱۶	اوسی	اوس سے
۲۸	۱۰	ہونا چاہیے	ہونی چاہین
۱۱	۱۳	یہ خیال کہنا	یہ خیال رکھنا
۲۹	۶	منتصدقہ	مصدقہ
۱۱	۱۷	الطہینان	امتحان
۳۰	۱۳	ہونی چاہئے	ہونی چاہین
۳۱	۱	اعتراض	اغراض
۱۱	۴	اونکی	اوسکی
۳۲	۹	کیری	کری
۳۴	۹	وہ اس اس	وہ اس
۳۵	۱۲	اتفاقاً	انصافاً
۱۱	۱۳	آپکو	اونکو
۱۱	۹	ہونا	ہونی
۳۶	۳	ہونا	ہونی
۱۱	۱۶	دیوانی	دلوانی
۳۷	۷	اظہار آمین	واظہار آمین

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۳۷	۱۴	کسی قدر	کس قدر
۱۱	۱۴	بعد اس سطر کے جو عبارت ہے وہ شرح ہے	بعد اس سطر کے جو عبارت ہے وہ شرح ہے
۳۸	۱۳	بعد اس سطر کے جو عبارت ہے وہ شرح ہے	بعد اس سطر کے جو عبارت ہے وہ شرح ہے
۳۹	۵	دفعہ ۲۳۳	دفعہ ۲۳۲
۴۱	۸	دفعہ ۲۴۳	دفعہ ۲۴۲
۴۳	۴	قرقی کنندہ	قرقی کنندہ
۴۴	۲	اجراء اجراء	اجراء
۴۴	۱۲	چاہیے	چاہین
۴۵	۹	اخبارات	اختیارات
۱۱	۱۵	ہونا لازم ہے	ہونی لازم ہیں
۴۷	۱۴	لگانی چاہیے	لگانی چاہین
۴۸	۱۱	ضابطہ کی	ضابطہ دیوانی کے لئے
۵۱	۷	شامل ہوگی	شامل مثل ہوگی

Copy right registered Baijnath





3 1761 06738572 4

Bengal. High Court of
Judicature

Hidayat namah karva'i
muqaddamat-i divani

K

B4663-

H5